

Дело № 2-2111/2019 (№43RS0003-01-2019-002069-78)

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08 октября 2019 года

г. Киров

Первомайский районный суд г. Кирова Кировской области в составе председательствующего судьи Комаровой Л.В. при секретаре Кропачевой В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» к Тырыкину Юрию Вадимовичу о запрете использования товарного знака,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» (далее – ООО «ИСУБ», Общество) обратилось в суд с иском к Тырыкину Ю.В. о запрете использования товарного знака. В обоснование указало, что Общество является правообладателем товарного знака «AIRTAG», приоритет которого установлен 20.03.2014, предоставлена правовая охрана товарному знаку на территории Российской Федерации. Между тем, ООО «Страна Карт», учредителем и генеральным директором которого является ответчик Тырыкин Ю.В., использует в доменном имени сайта stranakart.ru и при других способах адресации слово AIRTAG: stranakart.ru/AIRTAG, т.е. сходное до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим истцу, что нарушает права последнего. Администратором указанного сайта stranakart.ru является Тырыкин Ю.В. Согласия на использование товарного знака ООО «ИСУБ» ответчику не давало, права на его использование не предоставляло. Просит запретить Тырыкину Ю.В. использование товарного знака AIRTAG, принадлежащего ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом», в доменном имени stranakart.ru и других способах адресации в сети Интернет; признать нарушением исключительных прав на товарный знак AIRTAG, принадлежащий ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом», администрирование Тырыкиным Ю.В. доменного имени stranakart.ru с реализованными способами адресации в сети «Интернет».

Представитель истца ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» Нифантов С.Н. в судебном заседании требования искового заявления поддержал в полном объеме. Пояснил, что ООО «Страна карт» изготавливает аналогичную с производимой ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» продукцию, о чем истцу стало известно из сети «Интернет». После введения в поисковых системах «Яндекс» и «Гугл» в строку поиска слова «AIRTAG» и нажатия кнопки «Найти» первой из результатов поискового запроса появляется ссылка на сайт stranakart.ru. Указанные обстоятельства подтверждены протоколами нотариуса г.Москвы от 13.06.2018, 30.10.2018. Полагал, что указанные действия совершены ответчиком с целью раскрутки производимого ООО «Страна карт» товара без использования собственных денежных средств. Не оспаривал, что на дату рассмотрения дела судом слово «AIRTAG» не используется на странице сайта stranakart.ru.

108

Ответчик Тырыкин Ю.В., являющийся также директором ООО «Страна Карт», его представитель Орлова В.С. требования искового заявления в судебном заседании не признали в полном объеме. Пояснили, что непосредственно ответчиком Тырыкиным Ю.В. товарный знак «AIRTAG» в доменном имени либо при размещении рекламных объявлений в сети Интернет не использовался. Полагали, что поскольку запрет на использование товарного знака напрямую предусмотрен законом, указанные иски не подлежат удовлетворению судом.

Представитель третьего лица ООО «Бизнес Контекст» Захарищев А.С. в судебном заседании требования искового заявления полагал не обоснованными и неподлежащими удовлетворению. Поддержал доводы отзыва, приобщенного к материалам дела, в котором указано, что ООО «Бизнес Контекст» являлось рекламодателем услуг и товаров ООО «Страна карт» в поисковых системах «Яндекс» и «Гугл», на основании заключенного между ООО «Бизнес Контекст» и ООО «Страна карт» договора оказания услуг от 01.03.2017. Рекламные объявления формировались с использованием ключевых слов, одним из которых являлось «AIRTAG» (в одном рекламном объявлении). Подборка таких слов производилась с использованием сервиса подбора слов Wordstat, позволяющего получить информацию о запросах пользователей поисковых систем. Реклама в поисковой системе «Яндекс» соответствует правилам, установленным последней.

Представитель ООО «Яндекс» Дудина Е.А. в судебном заседании вопрос об удовлетворении требований искового заявления оставила на усмотрение суда. Пояснила, что используемое ответчиком слово «AIRTAG» представляет собой отображаемую ссылку сайта в сети «Интернет» и не является частью доменного имени stranakart.ru. При этом является частью рекламного объявления ООО «Страна Карт». При разработке рекламы лицо само выбирает ее ключевые слова, среди которых может оказаться любой товарный знак. Полагала, что указание ключевого слова является последующим использованием в ссылке при других способах адресации. ООО «Яндекс» как распространитель рекламы не обладает полномочиями осуществлять контроль за содержанием страниц сайта рекламодателя, а также за деятельностью рекламодателя, которую он осуществляет посредством таких сайтов.

Представитель третьего лица ООО «Гугл» в судебное заседание не явился. Уведомлен своевременно и надлежащим образом. Причины неявки не известны.

Представитель третьего лица АО «Региональный сетевой информационный центр» в судебное заседание не явился. Уведомлен своевременно и надлежащим образом. Направил отзыв, в котором разрешение спора оставил на усмотрение суда. Указал, что ответственность за содержание информации на сайте администратора домена должен нести владелец домена, т.к. фактическое использование ресурсов сайта невозможно без участия в той или иной форме администратора домена, являющегося лицом, создавшим соответствующие технические условия для посетителей своего интернет-ресурса.

Заслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, и оценив имеющиеся доказательства по правилам ст.67 ГПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, подтверждено материалами дела и не оспаривается сторонами, что ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» является правообладателем товарного знака «AIRTAG»,

зарегистрированного в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.05.2016, что подтверждено свидетельством на товарный знак (знак обслуживания) № 575592.

Приоритет товарного знака установлен 20.03.2014. Правовая охрана товарному знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 09 класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (принята в г. Ницце 15.06.1957).

В соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе, товарные знаки и знаки обслуживания.

Согласно ч. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

На основании ст. 1484 Гражданского кодекса РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в том числе путем размещения товарного знака в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, в силу вышеприведенных норм материального права именно ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» принадлежат исключительные права на использование товарного знака «AIRTAG», в том числе право размещать его в сети «Интернет» в доменном имени и при других способах адресации.

ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» использует товарный знак «AIRTAG» для индивидуализации собственных товаров и услуг в сети «Интернет».

Между тем, как следует из нотариально удостоверенных протоколов осмотра письменных доказательств от 13.06.2018 и 30.10.2018, в сети «Интернет» после введения в строку поиска текста «AIRTAG» в поисковой системе «Яндекс» и активации кнопки «Найти» первой из результатов поискового запроса появлялась ссылка, содержащая текст:

«RFID-брелоки от производителя/ stranakart.ru

Бесплатная доставка Гарантия цены Скачать презентацию Отзывы

stranakart.ru/AIRTAG реклама

Тоже самое, что и стандартная смарт-карта, только на 40% дешевле.

Наши клиенты – ГАЗПРОМ нефть – Hilton Hotels Philips – NIVEA – Лукойл – Сбербанк

Контактная информация +7 (499) 703-46-45 – круглосуточно – Москва».

При вводе запроса в строку поиска в информационной системе «Google» ключевых слов «брелок airtag» и активации кнопки «Найти» первой из результатов поискового запроса появлялась ссылка, содержащая текст:

«Брелок airtag от производителя | Тираж от 10 до 10000 шт.

Реклама www.stranakart.ru/ 8 (800) 555-05-18

Гибкие цены, короткие сроки. Большой выбор персонализации и оттенков. Бесплатная доставка по РФ. Лучшие цены. Все виды персонализации. Тиражи от 10 шт.

Дисконтные карты, Бонусные карты, 3-tag карты, Бесконтактные карты.

Виды пластика. Пробный тираж бесплатно. Бесплатная упаковка. Виды пластиковых карт. Карты экспресс-оплаты – от 5,00р – со скетч-полосой. Еще.

Нотариально удостоверенным протоколом установлено, что при переходе на страницу www.stranakart.ru открывался сайт ООО «Страна карт», содержащий информацию о товарах 09 класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков, производимых ООО «Страна карт».

Регистратором доменного имени stranakart.ru является АО «Региональный сетевой информационный центр», а администратором домена, то есть владельцем сайта – ответчик Тырыкин Ю.В.

При рассмотрении дела установлено, что непосредственно в доменном имени «stranakart.ru» отсутствует обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком истца «AIRTAG». Однако, на интернет-сайте, владельцем которого является ответчик Тырыкин Ю.В., а используется, в т.ч. третьим лицом ООО «Страна карт», учредителем и директором которой также является Тырыкин Ю.В., размещалась реклама товаров, в которой в качестве ключевого слова использовалось слово «AIRTAG», сходное до степени смешения с товарным знаком, в отношении которого защищены права искомой стороны. Это зафиксировано в протоколах осмотра письменных доказательств, удостоверенных нотариусом г.Москвы по результатам осмотра информации в сети «Интернет» поисковых системах «Гугл» и «Яндекс», подтверждено показаниями свидетеля, допрошенного в судебном заседании. Использование в рекламе ООО «Страна карт» ключевого слова AIRTAG, сходного до степени смешения с товарным знаком, правообладателем которого является ООО «ИСУБ», не оспариваемое в судебном заседании стороной ответчика, а также представителем ООО «Яндекс Контекст» и подтверждено представителем ООО «Яндекс».

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об использовании товарного знака истца «AIRTAG» при иных способах адресации - при размещении рекламы товаров ООО «Страна карт» на сайте, владельцем которого является ответчик Тырыкин Ю.В. Использование в качестве ключевого слова товарного знака AIRTAG, при иных способах адресации, по мнению суда, нарушает права истца, стороны, а, потому, данные права подлежат судебной защите.

В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 1252 ГК РФ защита исключительных результатов интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования о прекращении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним.

В п. 159 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что требование о пресечении действий, нарушающих право на товарный знак и выражающихся в незаконном использовании доменного имени (подпункт 2 пункта 1 статьи 1252, подпункт 5 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ), может быть предъявлено к администратору соответствующего доменного имени.

В соответствии с п.п.17 ст.2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» владелец сайта - лицо, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

В п. 78 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что владелец сайта самостоятельно определяет порядок использования сайта (пункт 17 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), поэтому бремя доказывания того, что материал, включающий результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, на сайте размещен третьими лицами, а не владельцем сайта и, соответственно, последний является информационным посредником, лежит на владельце сайта. При отсутствии таких доказательств презюмируется, что владелец сайта является лицом, непосредственно использующим соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

В Правилах регистрации доменных имен в доменах .RU и .RF, утвержденными решением Координационного центра национального домена сети Интернет 05.10.2011 № 2011-18/81, определено, что именно администратор домена самостоятельно определяет как будет использоваться домен, а также кто будет осуществлять его техническую поддержку. Администратор домена владеет паролем (и может его менять) для доступа к информации о домене, может передать свои права на управление доменом другому лицу, оставаясь ответственным за возможные нарушения прав третьих лиц, связанные с выбором и использованием доменного имени.

Предоставление владельцем сайта возможности его использования третьим лицам, а в рассматриваемом споре предоставление ответчиком Тырыкиным Ю.В. третьему лицу ООО «Страна карт», директором и единственным учредителем которого является непосредственно ответчик Тырыкин Ю.В., и использующим в своей рекламе ключевое слово, сходное до степени смешения с товарным знаком, права истца на который защищены, возлагает ответственность за нарушение прав истца именно на ответчика Тырыкина Ю.В.

Суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении иска Общества по доводам ответчика Тырыкина Ю.В. и его представителя Орловой В.С., основанных на отсутствии ответственности Тырыкина Ю.В., т.к. он не является рекламодателем, использовавшим в качестве ключевого слова товарный знак, права на который принадлежат истцу, поскольку являясь владельцем домена Тырыкин Ю.В. в силу вышеприведенных норм права несет ответственность за возможные нарушения прав третьих лиц.

Наличие договора на оказание рекламных услуг между ООО «Страна Карт» и «Бизнес Контекст» также не освобождает владельца домена от обязанности не допускать использование сайта с нарушением прав третьих лиц.

Поскольку в судебном заседании установлено использование при иных способах адресации ключевого слова, схожего до степени смешения с товарным знаком, права истца на который защищены, то в целях недопущения и пресечения неправомерных действий владельца сайта, суд удовлетворяет искивые требования Общества в полном объеме, устанавливает запрет Тырыкину Ю.В. на использование товарного знака AIRTAG, принадлежащего ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом», в доменном имени stranakart.ru и при других способах адресации в сети Интернет, а также признает нарушением исключительных прав ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» на товарный знак AIRTAG, принадлежащий ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом», администрирование Тырыкиным Ю.В. адресации в сети Интернет.

На основании ст.ст. 94, 98 ГПК РФ судебные расходы истца подлежат возмещению ответчиком в размере 6000 руб.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» удовлетворить.

Запретить Тырыкину Юрию Вадимовичу использование товарного знака AIRTAG, принадлежащего ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом», в доменном имени stranakart.ru и при других способах адресации в сети Интернет.

Признать нарушением исключительных прав ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» на товарный знак AIRTAG, принадлежащий ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом», администрирование Тырыкиным Юрием Вадимовичем доменного имени stranakart.ru с реализованными способами адресации в сети Интернет.

Взыскать с Тырыкина Юрия Вадимовича в пользу ООО «Интеллектуальные системы управления бизнесом» расходы на оплату государственной пошлины в размере 6000 руб.

Решение может быть обжаловано в Кировский областной суд через Первомайский районный суд г. Кирова в течение месяца со дня составления решения суда в окончательной форме.

Председательствующий судья

Л.В. Комарова

Решение суда в окончательной форме принято 15.10.2019

